

Marco Idrovo

Prof. José Ignacio Martínez

Historia Contemporánea de Argentina y América Latina

18 de noviembre de 2022

El populismo latinoamericano pertenecido a la crisis en Venezuela

El populismo latinoamericano es una ideología muy conflictivo y complicado para definirlo de una manera sencillamente. Para hablar de lo, hay que ver lo de puntos de vista tratando sobre los regímenes políticos, las etapas históricas, el estilo de liderazgo de la figura política en la época del país y soluciones de las sociedades latinoamericanas quienes se buscan amenazadas de un mundo siempre cambiando, progresando y modernizando además de varios otros factores. Se puede ver este modo de ser líder de dos perspectivas, primero, hablar y pensar sobre el populismo de modo menospreciativo y si fuera la causa de todos los problemas de una nación que esta metido en eso. En segundo, hablar y pensar sobre el populismo como si fuera la solución para todo y si fuera el único modo correcto para mantener una nación funcionado. El populismo requiere el apoyo de los trabajadores industriales urbanos o campesinos para que el líder les prometa un mejor modo de vida y de estar. Esto sirve porque las personas quienes apoyan estos lideres populistas son de un sector marginalizado y la gente puede tomar ventaja de eso y como veremos en el caso de Venezuela, ha causado un desastre humanitario tan profundo, que el futuro del país, económicamente, está en el aire.

Cuando se trata del populismo, hay tres formas de analizar esta ideología, de forma histórica, de forma política y de forma sociológica. De la forma histórica, se puede definir la época donde primeramente empezó a destacar el populismo en las décadas del treinta al

cincuenta del siglo XX. Líderes de los órdenes oligárquicos necesitaban el apoyo de las masas para continuar con el control del estado entonces estos oligárquicos usaron los trabajadores industriales urbanos (en el caso de México, los campesinos) como piezas de juego para adelantar sus propias agendas. El desarrollo de la industrialización en Latinoamérica que causó el crecimiento de la población de trabajadores urbanos en esos países estableció las bases donde los líderes populistas podrían obtener su fuente de apoyo para mantener control e influencia. De la forma política, el populismo se puede ver de varias formas, incluyendo un tipo de régimen político, donde todo depende del líder populista en control del país, un estilo de liderazgo, la forma en que el líder decide como se usa los recursos. La tercera forma de ver el populismo es de la perspectiva sociológica, el tal que interpreta al populismo como el, “resultado de grandes procesos de cambio social, en los que distintas clases sociales y grupos de poder interactuaron en el marco de nuevas estructuras políticas, económicas y sociales” (Martínez 2006). Esto quiere decir que con los cambios que casi cada país en Sudamérica ha vivido, han tenido que buscar una forma para adaptar y modernizar de una forma rápida, no importa que consecuencias traerá.

Para entender como el país de Venezuela ha llegado a la situación que esta ahora, hay que saber el contexto y los pasos que el país ha tomado hasta hoy políticamente. Venezuela tiene un sistema de partido dominante, dominado por el Partido Socialista Unido de Venezuela en medio de otros partidos. El gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) se creó en 2007, uniendo una serie de partidos menores que apoyaban la Revolución Bolivariana de Hugo Chávez. El PSUV y sus precursores han ocupado la Presidencia y la Asamblea Nacional desde 1998. La Mesa de la Unidad Democrática (MUD), creada en 2008, reúne a gran parte de la oposición (Un Nuevo Tiempo (UNT), Proyecto Venezuela, Primero Justicia, Movimiento por el Socialismo (Venezuela) y otros). Hugo Chávez, figura central del panorama político venezolano

desde su elección a la Presidencia en 1998 como “outsider” político, murió en el cargo a principios de 2013, y fue sucedido por Nicolás Maduro, quien es el líder elegido por voto popular en ese mismo año. Los pasos que Chávez ha tomado han puesto al país de Venezuela en peligro desde que el tomó control del país. Chávez, la persona quien proporcionó en su día a su pueblo frigoríficos subvencionados procedentes de China, apareciendo en televisión en una cocina simulada para tachar personalmente la etiqueta de precio "capitalista" de un frigorífico y escribir un "descuento Chávez". Ahora el pueblo de su sucesor, Maduro, tiene poco que refrigerar. Tres cuartas partes de los venezolanos reportaron haber perdido involuntariamente un promedio de 19 libras en 2016 debido a la escasez desenfrenada de alimentos y la inflación galopante, que está haciendo que los productos básicos sean inasequibles. Un tercio de los venezolanos declaró haber comido dos o menos veces al día el año pasado, el triple que el año anterior. La desnutrición infantil ha alcanzado niveles de crisis. Chávez y su sucesor, Nicolás Maduro, son populistas y en realidad no reelegirán a Chávez sino se van a reelegir a sí mismos. El pueblo reelegirá al pueblo. Chávez no es más que un instrumento del pueblo en primera vista, el trabaja y es la voz de los marginalizados, pero en realidad el usa estas promesas para adelantar sus planes e influencia.

Este populismo ha agravado la crisis venezolana de maneras sutiles que ilustran los aspectos negativos de una de las fuerzas políticas más potentes del mundo actual. Venezuela no se está derrumbando solamente por culpa del populismo sino cuando el populismo se vuelve amargo y falle debido a influencias que no se puede controlar, el resultado puede parecerse mucho a lo que está sucediendo en Venezuela. La velocidad a la que inflación estaba aumentando de porcentaje cada año llegaba a ser de más que 53.798.500% entre 2016 y 2019. Las tasas de inflación se convirtieron en las más altas del mundo en 2014 durante el mandato de Nicolás

Maduro, y siguieron aumentando en los años siguientes, con una inflación que superó el 1.000.000% en 2018. En comparación con episodios hiperinflacionarios anteriores, la crisis de hiperinflación actual es más grave que las de Argentina, Bolivia, Brasil, Nicaragua y Perú en las décadas de 1980 y 1990, y la de Zimbabue a finales de la década de 2000. La situación se estaba espiralado fuera de control hasta que el gobierno hizo algunas cosas para reganar el control. Esto incluye el abandonamiento de las políticas establecidas por Chávez, como los controles de precios y de divisas, lo que hizo que el país saliera del declive económico. Además que esto, el número de transacciones en dólares subió hasta 86% en Maracaibo. La encuesta también determinó que casi todas las ventas de electrodomésticos están dolarizadas. Dolarización de la economía ha podido controlar ciertos aspectos de la caída de la economía, pero todavía hay un cierto nivel de miseria, desempleo, hambruna y chaos en el país debido a las ideas de la política del populismo establecido por Chávez. El pensaba en el corto plazo, causó una crisis democrática, y los estragos del tiempo iba alcanzar la política arcaica del gobierno de Chávez y Maduro no hizo nada para cambiar eso, sino continuo en lo mismo para mantener ese control sobre el país.

Una persona no puede estar en control de todos los aspectos de vida porque nadie sabe exactamente lo que va a pasar en el futuro que puede desestabilizar todo lo que fue hecho. En el caso de Venezuela, el choque en los precios de petróleo y la mala administración de los gobiernos que han tomado poder del país ha causado mucho dolor y sufrimiento para los habitantes, hasta que más de siete millones de personas han migrado fuera del país desde el año 2015. En diciembre de 2021, economistas y el Banco Central de Venezuela anunciaron que Venezuela alcanzaría en el primer trimestre de 2022 más de 12 meses con una inflación mensual por debajo del 50% tras más de cuatro años de ciclo hiperinflacionario, lo que técnicamente

indicaría su salida de la hiperinflación, pero sus consecuencias permanecían en la sociedad. El daño a este hecho y tomaría un milagro para que este país regresara al modo vida que antes estaba en los años setenta. El populismo es como un perro Chihuahua, solo ladra y no muerda, viene a la gente con tantas promesas y tal vez hará algunas de esas, pero en su mayor parte, los quienes están en cargo de un país populista busca oportunidades para ellos mismo. Sólo con el tiempo, una vez que el hombre que estaba detrás del plan murió y los alimentos desaparecieron de las estanterías, se ha puesto de manifiesto la insensatez del planteamiento.

Recurso:

Martínez, José Ignacio, *Historia Contemporánea de Argentina y América Latina*, 2022