

Marco Idrovo

Prof. Eleonora de la Torre

Español Avanzado II

5 de oct. de 22

### Ensayo Argumentativo en Apoyo del Eutanasia

La eutanasia se conoce y es definido como el suicidio asistido por un médico o una muerte que no causa dolor del paciente normalmente sufriendo por una enfermedad incurable y dolorosa o en un coma irreversible. En el caso de las mascotas, las personas usan este método de eutanasia para ayudar y parar el sufrimiento o la incomodidad perpetua que el animal esta sufriendo por en esos instantes. Muchos dueños de mascotas consideran que la eutanasia es una forma más compasiva para decirle “adiós” a su mascota querida sin dejarle sufrir de una manera extendida. En los Estados Unidos la practica de eutanasia no es legal para las personas sufriendo por enfermedades degenerativos como el Alzheimer’s, el Parkinson o la osteoporosis. El tema de la eutanasia crea muchos dilemas éticas in las varias formas: legalmente, medicamente y filosóficamente. Con esto dicho, cada persona tiene el derecho a tener una muerte digna y cada individuo tiene el derecho para decidir el tiempo y como se muere. Si la persona va a morir en el futuro, pero de una manera despacio y sufrido, ¿Por qué hay que dejarlos sufrir de una manera indigna y afligido con tanto dolor? Cada persona tiene autonomía individual, este proceso reduce el dolor y el sufrimiento del paciente y puede proveer el consuelo psicólogo a los pacientes muriendo de una manera despacio. Los proponentes del otro lado argumentan que Dios ha ordenado un tiempo donde cada persona debe de morir, entonces nosotros como humanos no debemos de interferir con eso.

Los defensores de la eutanasia sostienen que los enfermos merecen el derecho a aliviar su sufrimiento con una muerte compasiva, rápida y digna. Estos partidarios rebaten la afirmación de que los derechos a la muerte están igualmente protegidos por las exigencias constitucionales que cubren derechos como la procreación el matrimonio y la interrupción o el rechazo de un tratamiento para salvar la vida. Cada persona tiene una voluntad propia y hay que entender y respetar eso. Muchos medios de comunicación que se oponen a la eutanasia activa suelen argumentar que la legalización del uso de la asistencia médica para morir es un movimiento tan radical cuya implicación angustia a la sociedad. Pero con esto dicho, hay personas que consideran inmoral dejar a un moribundo en la desesperación y un gran sufrimiento. Hay personas quienes aprecian y apoyan el hecho de cumplir con la acción de la eutanasia que les ayudara a descansar de su miseria. Algunos filósofos estaban en contra de la eutanasia activa porque pensaban que el acto violaba la autonomía del individuo. Muchas personas aceptan en general la eutanasia pasiva alegando el respeto a la calidad de la vida humana y la dignidad de la persona en esta situación.

Para ver del otro lado, las personas que se oponen al concepto de eutanasia están preocupadas por el hecho de que el suicidio asistido por un médico podrá comunicar un mensaje inseguro a la sociedad de que la muerte es una salida a la vida. Algunos trabajadores clínicos y psicólogos afirman que los pacientes terminales que solicitan que los médicos quienes les ayuden a morir no quieren morir. Cuando se hace saber a las personas que padecen enfermedades incurables, la mayoría entra en una profunda depresión y no se les debe ofrecer la opción de renunciar a la vida y que no hay que darles la opción de rendirse. Los quienes están opuesto a esta practica siguen con la practica arcaico de que todo tiene que seguir la ley universal y que

nosotros no podemos interactuar con esto y usar el razonamiento o las emociones para hacer cosas que se trata de la moralidad.

Para concluir, está claro que tanto la parte que apoya como la que se opone a este tema tienen reivindicaciones sustanciales y cada parte otorga a los pacientes ciertos derechos. Dado que la muerte es inevitable, nuestras reacciones al deseo de los pacientes a la muerte en sus términos deben ser abordada con una mente abierta. Hay que respetar el deseo de cada individuo y eso implicará que cada persona debería tener el derecho a elegir cuándo debe dejar esta vida. Sin decir que apoyo el asesinato, creo que uno tiene la opción personal de eutanasia voluntaria. Legalizar y practicar la eutanasia no debería ser un crimen. No es justo negar a las personas que padecen una enfermedad incurable o una pérdida de autonomía el derecho a superar los síntomas agonizantes mediante una muerte compasiva. Los opositores al suicidio asistido por un médico no viven el dolor y el sufrimiento y, por lo tanto, no tienen derecho a interferir o cuestionar la muerte compasivo ni tienen derecho a interferir o cuestionar la decisión personal del paciente. Nadie podría saber cuál es una mejor opción que el paciente que sufre una enfermedad terminal. No puedo ponderar que mi muerte será uno donde paso por una partida lenta y dolorosa y estoy seguro de que nadie quiere ser testigo de que sus seres queridos sufran una experiencia semejante.